

Αλγόριθμοι Προσέγγισης για NP-Δύσκολα Προβλήματα

Διδάσκοντες: **Ε. Ζάχος, Α. Παγουρτζής Δ. Φωτάκης**
Επιμέλεια διαφανειών: **Δ. Φωτάκης**

Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών
και Μηχανικών Υπολογιστών

Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο



Υπολογιστική Πολυπλοκότητα

- Γιατί μερικά προβλήματα είναι δύσκολο να λυθούν από υπολογιστικές μηχανές.
- Αντικείμενο:
 - Επιλύσιμα προβλήματα: υπολογιστικοί πόροι.
 - Ευεπίλυτα: spanning tree, shortest paths, max flow, min-cost flow, linear programming, ...
 - Δυσεπίλυτα: TSP, vertex cover, knapsack, scheduling, ...
 - Επίδραση υπολογιστικού μοντέλου.

Προβλήματα και Αλγόριθμοι

- Αλγόριθμος: λεπτομερής περιγραφή μεθόδου επίλυσης προβλήματος από υπολογιστική μηχανή.
- Πρόβλημα: άπειρο σύνολο στιγμιτύπων.
 - Αποτελεί αντικείμενο μελέτης.
- Στιγμιότυπο: μαθηματικό αντικείμενο για το οποίο κάνουμε ερώτηση και περιμένουμε απάντηση.
- Προβλήματα:
 - Βελτιστοποίησης: λύση με βέλτιστη αντικειμενική τιμή.
 - Απόφασης: απάντηση ΝΑΙ ή ΌΧΙ.

Προβλήματα Βελτιστοποίησης

- Πρόβλημα βελτιστοποίησης Π :
 - Σύνολο στιγμιότυπων Σ_{Π}
 - Σύνολο αποδεκτών λύσεων: $\forall \sigma \in \Sigma_{\Pi}, \Lambda_{\Pi}(\sigma)$
 - Αντικειμενική συνάρτηση: $\forall \sigma \in \Sigma_{\Pi}, f_{\sigma} : \Lambda_{\Pi}(\sigma) \mapsto \mathbb{R}$
- Δεδομένου στιγμιότυπου σ , ζητείται $\lambda_{\sigma}^* \in \Lambda_{\Pi}(\sigma)$:
 - $\forall \lambda \in \Lambda_{\Pi}(\sigma), f_{\sigma}(\lambda_{\sigma}^*) \geq f_{\sigma}(\lambda)$ **πρόβλημα μεγιστοποίησης**
 - $\forall \lambda \in \Lambda_{\Pi}(\sigma), f_{\sigma}(\lambda_{\sigma}^*) \leq f_{\sigma}(\lambda)$ **πρόβλημα ελαχιστοποίησης**
 - λ_{σ}^* **βέλτιστη λύση και $f_{\sigma}(\lambda_{\sigma}^*)$ βέλτιστη αντικειμενική τιμή**
- Συνδυαστικής βελτιστοποίησης: πεπερασμένο σύνολο αποδεκτών λύσεων που περιλαμβάνει βέλτιστη.

Προβλήματα Απόφασης

- Πρόβλημα απόφασης Π :
 - Σύνολο στιγμιότυπων Σ_{Π}
 - Σύνολο (αποδεκτών) λύσεων: $\forall \sigma \in \Sigma_{\Pi}, \Lambda_{\Pi}(\sigma)$
 - Δεδομένου $\sigma \in \Sigma_{\Pi}, \Lambda_{\Pi}(\sigma) \neq \emptyset$;
- Επιδέχεται μόνο δύο απαντήσεις: ΝΑΙ ή ΌΧΙ.
- Παραδείγματα προβλημάτων απόφασης:
 - Συνεκτικότητα, κύκλος Euler, κύκλος Hamilton.
 - Ικανοποιησιμότητα λογικών προτάσεων.
 - Κάθε πρόβλημα βελτιστοποίησης: έχει λύση με αντικειμενική τιμή καλύτερη από B;

Αποδοτική Επίλυση: Κλάση P

- Μέγεθος στιγμιότυπου n : αριθμός bits για αναπαράστασή του.
- Αλγόριθμος πολυωνυμικού χρόνου λύνει κάθε στιγμιότυπο σε χρόνο $O(n^d)$, d σταθερά.
- **Κλάση P** : προβλήματα απόφασης που επιλύονται από αλγόριθμους πολυωνυμικού χρόνου.
 - Shortest paths, MST, max flow, min cut, min-cost flow, maximum matching, linear programming, ...
- **Αξίωμα Cook-Karp** : κλάση ευεπίλυτων προβλημάτων ταυτίζεται με κλάση P.

Αποδοτική Επίλυση: Κλάση P

- Υπέρ αξιώματος Cook-Karp:
 - Κλάση P ανεξάρτητη υπολογιστικού μοντέλου.
 - Συνήθως πολυώνυμα μικρού βαθμού (π.χ. n, n^2, n^3).
 - Διπλασιασμός υπολογιστικής ισχύος: σημαντική αύξηση στο μέγεθος στιγμιότυπων που επιλύουμε.
- Κριτική στο αξίωμα Cook-Karp:
 - Ακραίες περιπτώσεις: πρακτικό το n^{100} αλλά όχι το $2^{n/100}$!
 - Γραμμικός Προγραμματισμός:
 - Simplex εκθετικού χρόνου στη χειρότερη περίπτωση αλλά πολύ γρήγορος στην πράξη.
 - Ελλειψοειδές πολυωνυμικού χρόνου αλλά όχι πρακτικός.

«Δύσκολα» Προβλήματα

- Τι κάνουμε όταν ένα πρόβλημα φαίνεται «δύσκολο»;
 - «Δύσκολο»: μετά από μεγάλη προσπάθεια, δεν βρίσκουμε αποδοτικό αλγόριθμο (πολυωνυμικού χρόνου).
- Πάμε στο αφεντικό και λέμε:
 - Δεν **μπορώ** να βρω αποδοτικό αλγόριθμο. Απόλυση!
 - Δεν **υπάρχει** αποδοτικός αλγόριθμος. Καλό αλλά δύσκολο!
 - **Κανένας** δεν μπορεί να βρει αποδοτικό αλγόριθμο (και όλοι πιστεύουν ότι δεν υπάρχει).
- Θεωρία **NP-πληρότητας**.
 - NP-πλήρη: κλάση εξαιρετικά σημαντικών προβλημάτων που είτε όλα επιλύονται σε πολυωνυμικό χρόνο είτε κανένα.

Η Κλάση NP

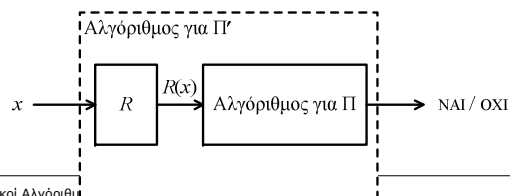
- ...περιλαμβάνει προβλήματα απόφασης:
 - Για κάθε NAI-στιγμιότυπο, υπάρχει «πιστοποιητικό» **εύκολο να ελεγχθεί** (ελέγχεται σε πολυωνυμικό χρόνο).
 - Συνοπτικό πιστοποιητικό (succinct certificate).
 - Πιστοποιητικό μπορεί να είναι **δύσκολο να υπολογισθεί**. Αν δοθεί, ελέγχεται εύκολα!
 - Δεν απαιτείται συνοπτικό πιστοποιητικό για ΎΟΧΙ-στιγμιότυπα.
 - Κλάση co-NP περιλαμβάνει προβλήματα απόφασης με συνοπτικό πιστοποιητικό για ΎΟΧΙ-στιγμιότυπα.
 - Προβλήματα P ανήκουν NP
 - Προβλήματα P ανήκουν co-NP
- $\} \Rightarrow P \subseteq NP \cap co-NP$

Η Κλάση NP

- Για σημαντικότερα προβλήματα βελτιστοποίησης, αντίστοιχα προβλήματα απόφασης ανήκουν στο NP.
 - Συντομότερο s - t μονοπάτι μήκους $\leq B$?
Πιστοποιητικό μονοπάτι μήκους $\leq B$.
 - Ελάχιστο Επικαλύπτον Δέντρο βάρους $\leq B$?
Πιστοποιητικό επικαλύπτον δέντρο βάρους $\leq B$.
 - Υπάρχει κύκλος Hamilton?
 - Περιοδεία Περιοδεύοντος Πωλητή μήκους $\leq B$?
Πιστοποιητικό περιοδεία μήκους $\leq B$.
 - Ελάχιστο κάλυμμα κορυφών με #κορυφών $\leq B$?
Πιστοποιητικό κάλυμμα κορυφών με $\leq B$ κορυφές.

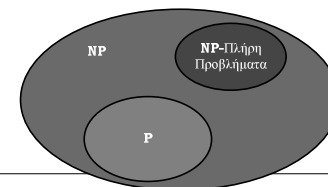
NP-Πληρότητα

- **NP-δύσκολο** πρόβλημα Π αν κάθε πρόβλημα Π' στο NP ανάγεται σε πολυωνυμικό χρόνο στο Π.
 - Αναγωγή: αλγόριθμος $R: \Sigma_{\Pi'} \mapsto \Sigma_{\Pi}$ πολυωνυμικού χρόνου με ιδιότητα x NAI-στιγμ. ανν $R(x)$ NAI-στιγμ.
 - Αν Π λύνεται σε πολυωνυμικό χρόνο, Π' επίσης!
- **NP-πλήρες** πρόβλημα κάθε NP-δύσκολο που ανήκει NP.



P και NP

- Εξ' ορισμού $P \subseteq NP$
- Ερώτημα: $P = NP$ ή $P \neq NP$
- Αν $P = NP$, πολλά σημαντικά προβλήματα **ευεπίλυτα!**
- Αν $P \neq NP$ (όπως όλοι πιστεύουν), κάποια προβλήματα στο NP δεν λύνονται σε πολυωνυμικό χρόνο!
 - Εξ' ορισμού, τα NP-πλήρη πρέπει να είναι σε αυτά.



Αντιμετώπιση NP-Δυσκολίας

- Αν $P \neq NP$, όχι αλγόριθμος που για όλα τα στιγμιότυπα υπολογίζει βέλτιστη λύση σε πολυωνυμικό χρόνο.
- Ευρετικές τεχνικές: συχνά γρήγορα βέλτιστη λύση αλλά και δύσκολα στιγμιότυπα (αργά ή / και όχι βέλτιστη λύση).
 - Τοπική αναζήτηση.
 - Simulated annealing.
 - Γενετικοί αλγόριθμοι.
 - Branch-and-Bound, Branch-and-Cut.
 - ...

Αντιμετώπιση NP-Δυσκολίας

- Ανάλυση μέσης περίπτωσης / πιθανοτική ανάλυση.
 - Γρήγοροι σε στιγμιότυπα που εμφανίζονται συχνότερα (αργοί μόνο για στιγμιότυπα με μικρή πιθανότητα).
 - Διαφορά από ευρετικές τεχνικές: θεωρητική ανάλυση.
 - Γνωρίζουμε πιθανότητα και τότε καλή / κακή απόδοση.
- «Εύκολες» περιπτώσεις.
- Αλγόριθμοι προσέγγισης [Johnson, Sahni and Gonzalez, ..., 70's]
 - Αλγόριθμοι πολυωνυμικού χρόνου (χ.π.).
 - Όχι (πάντα) βέλτιστη λύση.
 - Ανάλυση χειρότερης περίπτωσης ως προς ποιότητα λύσης.

Αλγόριθμοι Προσέγγισης

- Απόδοση χειρότερης περίπτωσης γνωστών ευρετικών αλγόριθμων (αρχικά κυρίως άπληστων).
- Σχεδιασμός poly-time αλγόριθμων που συμπεριφέρονται **αποδεδειγμένα καλά** για κάθε στιγμιότυπο.
- **Λόγος προσέγγισης**
 - Αλγόριθμου A για πρόβλημα Π (πάντα ≥ 1):

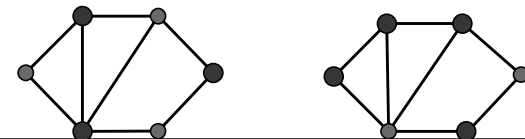
$$\text{Μεγιστοποίηση: } \gamma_H(A) = \max_{\sigma \in S_H} \frac{f_{\sigma}(\lambda^*(\sigma))}{f_{\sigma}(\lambda_A(\sigma))}$$

$$\text{Ελαχιστοποίηση: } \gamma_H(A) = \max_{\sigma \in S_H} \frac{f_{\sigma}(\lambda_A(\sigma))}{f_{\sigma}(\lambda^*(\sigma))}$$

- Προβλήματος Π: $\gamma_H = \min_{A \text{ poly-time alg}} \{\gamma_H(A)\}$

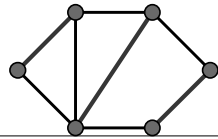
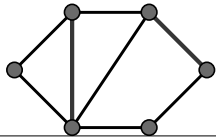
Ελάχιστο Κάλυμμα Κορυφών

- Είσοδος: γράφημα $G(V, E)$
- Εφικτή λύση: υποσύνολο κορυφών $C \subseteq V$: κάθε ακμή τουλάχιστον ένα άκρο στο C
 - C είναι κάλυμμα κορυφών (vertex cover).
- Στόχος: κάλυμμα κορυφών με ελάχιστο #κορυφών.
- **NP-δύσκολο** πρόβλημα.



Ταίριασμα

- Ταίριασμα : υποσύνολο ακμών $M \subseteq E$ χωρίς κοινά άκρα.
- Για κάθε ταίριασμα M , τουλάχιστον ένα από τα άκρα ακμών M ανήκει σε κάθε κάλυμμα κορυφών:
 - \forall ταίριασμα M , ελάχιστο κάλυμμα κορυφών $|C^*| \geq |M|$

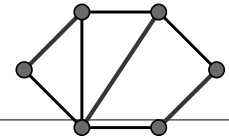
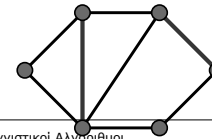


Προσεγγιστικοί Αλγόριθμοι

17

Μεγιστοτικό Ταίριασμα

- Μεγιστοτικό ταίριασμα : ταίριασμα που αν προσθέσουμε ακμή παύει να είναι ταίριασμα.
 - Μεγιστοτικό ταίριασμα M : κάθε ακμή εκτός M έχει κοινό άκρο με ακμή του M .
 - Άκρα ακμών μεγιστοτικού ταίριασματος M συγκροτούν κάλυμμα κορυφών C .
 - $|C| = 2|M| \leq 2|C^*|$



Προσεγγιστικοί Αλγόριθμοι

18

Αλγόριθμος MM

- Υπολογισμός μεγιστοτικού ταίριασματος M .
 - Προσθήκη ακμών ενόσω υπάρχουν ακμές που προσθήκη τους δίνει ταίριασμα.
- κάλυμμα κορυφών C : όλα τα άκρα ακμών M .
- Πολυωνυμικός χρόνος.
- **Ορθότητα** : ιδιότητα μεγιστοτικού ταίριασματος.
- **Λόγος προσέγγισης = 2**.
 - $|C| = 2|M| \leq 2|C^*|$ (πάνω φράγμα).
 - Παραδείγματα όπου κόστος MM διπλάσιο βέλτιστου.

Προσεγγιστικοί Αλγόριθμοι

19

Βασική Ιδέα (ελαχιστοποίηση)

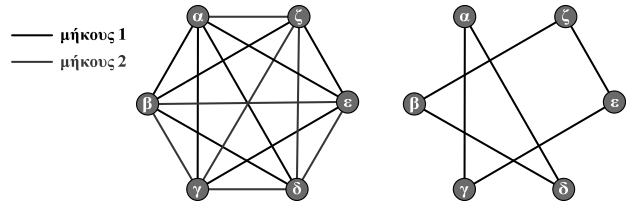
- Ξεκινώ από κάτω φράγμα στο κόστος βέλτιστης λύσης.
 - Για κάθε ταίριασμα M , $|C^*| \geq |M|$.
 - Κάτω φράγμα εκφράζεται σαν συνάρτηση κάποιων άλλων παραμέτρων του στιγμιότυπου εισόδου.
 - Πολλές φορές κάτω φράγμα προκύπτει από **δυσικότητα**.
- (Πολυωνυμικός) αλγόριθμος: επικτική λύση με κόστος = συνάρτηση των παραμέτρων στο κάτω φράγμα.
 - Μεγιστοτικό ταίριασμα M : κάλυμμα κορυφών C , $|C| = 2|M|$.
- Σύγκριση δίνει άνω φράγμα στο λόγο προσέγγισης.
 - $|C| = 2|M| \leq 2|C^*|$.

Προσεγγιστικοί Αλγόριθμοι

20

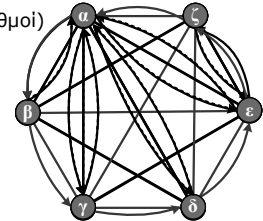
Περιοδεύων Πωλητής

- Είσοδος: n σημεία με (συμμετρικές) αποστάσεις τους.
 - Αποστάσεις ικανοποιούν τριγωνική ανισότητα (metric space).
- Αποδεκτές λύσεις: περιοδείες (μεταθέσεις) n σημείων.
- Στόχος: **περιοδεία ελάχιστου συνολικού μήκους.**



Κάτω φράγμα

- Ελάχιστο Επικαλύπτον Δέντρο (ΕΕΔ).
 - Κάθε περιοδεία έχει μήκος \geq βάρος ΕΕΔ.
 - Περιοδεία – ακμή: επικαλύπτον δέντρο.
- Αλγόριθμος:
 - T^* ΕΕΔ βάρους $w(T^*)$
 - «Διπλασιασμός» ακμών T^* (άρτιοι βαθμοί)
 - Κύκλος Euler στο διπλασιασμένο T^*
 - Αποφυγή διπλών εμφανίσεων «κόβοντας» δρόμο.
- Μήκος $\leq 2w(T^*)$ λόγω τριγωνικής ανισότητας
- Λόγος προσέγγισης ≤ 2 (tight).



Καλύτερος Αλγόριθμος

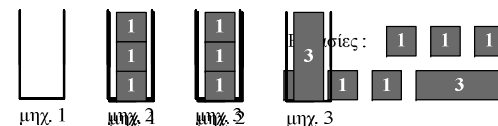
- Αλγόριθμος Χριστοφίδη (1976)
 - Ελάχιστο Επικαλύπτον Δέντρο.
 - Ταίριασμα ελάχιστου βάρους μεταξύ κορυφών ΕΕΔ με περιττό βαθμό.
 - Κύκλος Euler.
 - Περιοδεία μήκους \leq βάρος ΕΕΔ + βάρος ταίριασματος.
 - Λόγος προσέγγισης = $3/2$.
- Μετά 30 χρόνια, καλύτερος γνωστός αλγόριθμος.
- Υπάρχουν καλύτεροι αλγόριθμοι για ειδικές περιπτώσεις (π.χ. TSP(1, 2), planar TSP, ...).

Δρομολόγηση Εργασιών

- Είσοδος:
 - m ίδιες μηχανές (σύνολο M).
 - n εργασίες μεγέθους w_1, w_2, \dots, w_n (σύνολο J).
- Αποδεκτές λύσεις: κάθε δρομολόγηση ϕ
- Στόχος: **ελαχιστοποίηση μέγιστου φορτίου μηχανής:**

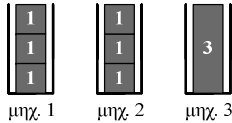
$$\forall \phi: J \mapsto M, S(\phi) = \max_{i \in M} \left\{ \sum_{j: \phi(j)=i} w_j \right\}$$

$$\phi^* = \arg \min_{\phi: J \mapsto M} \{S(\phi)\}$$



Κάτω φράγμα

- $S^* \geq \sum_{j=1}^n w_j / m = W_{\text{tot}} / m$
- $S^* \geq \max_{1 \leq j \leq n} \{w_j\} = w_{\text{max}}$



Αλγόριθμος Graham (1966)

- Εργασίες μία - μία με σειρά που δίνονται (**online**).
- Νέα εργασία σε μηχανή με ελάχιστο φορτίο (**greedy**).
- Άνω φράγμα στο μέγιστο φορτίο:
 - Φορτίο μηχανής i πριν δρομολογηθεί εργασία $j : S_j^{(i)}$
 - k μηχανή με μεγαλύτερο φορτίο
 - w_λ τελευταία εργασία στην μηχανή k

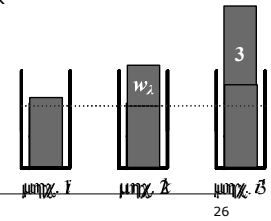
$$\forall i \in M, S_\lambda^{(k)} \leq S_\lambda^{(i)}$$

$$\Rightarrow m S_\lambda^{(k)} \leq \sum_{i=1}^m S_\lambda^{(i)} \leq W_{\text{tot}} - w_\lambda$$

$$\Rightarrow S_\lambda^{(k)} \leq (W_{\text{tot}} - w_\lambda) / m$$

$$S_\lambda^{(k)} + w_\lambda \leq W_{\text{tot}} / m + (1 - \frac{1}{m}) w_\lambda$$

$$\leq (2 - \frac{1}{m}) S^*$$



Κάλυμμα Συνόλων (Set Cover)

- Σύνολο στοιχείων $S = \{1, \dots, n\}$
- Μη-κενά υποσύνολα του $S : X_1, \dots, X_m, \bigcup_{i=1}^m X_i = S$
- Κόστος υποσυνόλων: w_1, \dots, w_m
- Ζητούμενο: κάλυμμα S με ελάχιστο κόστος.
 - Ελάχιστου κόστους συλλογή υποσυνόλων $\mathcal{C} : \bigcup_{i \in \mathcal{C}} X_i = S$

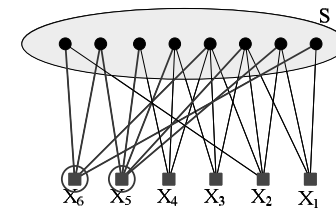
$$\min \sum_{j=1}^m x_j w_j$$

$$\text{s.t. } \sum_{j \in X_i} x_j \geq 1 \quad \forall i \in S$$

$$x_j \in \{0, 1\} \quad \forall j \in [m]$$

- **NP**-δύσκολο πρόβλημα.
- **Απληστία**: καλύτερος προσεγγιστικός αλγόριθμος.

Παράδειγμα



- $S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$
- $X_1 = \{1, 2, 3\}, X_2 = \{2, 3, 4, 8\}, X_3 = \{3, 4, 5\}$
 $X_4 = \{4, 5, 6\}, X_5 = \{2, 3, 5, 6, 7\}, X_6 = \{1, 4, 7, 8\}$
- Βέλτιστη λύση: X_5, X_6

Άπληστος Αλγόριθμος

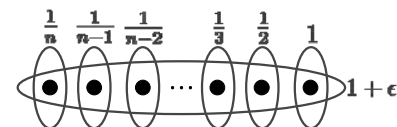
- Σύνολο U ακάλυπτων στοιχείων (αρχικά $U = S$).
- Επιλογή υποσυνόλου που ελαχιστοποιεί **κόστος ανά ακάλυπτο στοιχείο** που καλύπτει: $w_i/|X_i \cap U|$
- Ενημέρωση U και συνέχεια ενόσω U δεν είναι κενό.

$\text{greedySetCover}(S, (X_1, w_1), \dots, (X_m, w_m))$

```
 $U \leftarrow S; \quad C \leftarrow \emptyset;$   
while  $U \neq \emptyset$  do  
   $j \leftarrow \arg \min_{i \in [m]} \{w_i/|X_i \cap U|\};$   
   $C \leftarrow C \cup \{j\}; \quad U \leftarrow U \setminus X_j;$   
return  $(C, \sum_{i \in C} w_i);$ 
```

Αντιπαράδειγμα

- Δεν πλησιάζει τη βέλτιστη λύση!
 - Βέλτιστη λύση έχει κόστος $1 + \epsilon$.
 - Κόστος άπληστου αλγόριθμου: $H_n = \sum_{i=1}^n 1/i \approx \ln n$
 - Παράδειγμα: χειρότερη περίπτωση άπληστου αλγόριθμου.



Ανάλυση

- Έστω OPT κόστος βέλτιστης λύσης.
- Αρχή i -οστής επανάλ.: ακάλυπτα στοιχεία $n_i \leq n - i + 1$ (κάθε προηγούμενη επανάληψη καλύπτει ≥ 1 στοιχείο).
- Βέλτιστη καλύπτει στοιχεία με μέσο κόστος OPT/n_i
- Άπληστη επιλογή έχει κόστος / στοιχείο $\leq \text{OPT}/n_i$
- Αθροίζοντας για $\leq n$ επαναλήψεις, κόστος άπληστου αλγ.
 $\leq \text{OPT} \sum_{i=1}^n 1/i = \text{OPT} H_n \approx \text{OPT} \ln n$
- **Λόγος προσέγγισης $\approx \ln n$**
- Αποδεικνύεται ότι **δεν** υπάρχει αλγόριθμος πολυωνυμικού χρόνου με καλύτερο λόγο προσέγγισης.

Μη-Προσεγγισιμότητα

- Προβλήματα στο NP που προσέγγιση είναι NP-δύσκολη!
 - Περιοδεύων Πωλητής χωρίς τριγωνική ανισότητα, μέγιστη κλίκα / σύνολο ανεξαρτησίας, χρωματικός αριθμός, ...
- Πρόβλημα Περιοδεύοντος Πωλητή χωρίς Τριγωνική Ανισότητα (ΠΠΠ):
 - n σημεία και συμμετρικές αποστάσεις (αλλά όχι metric).
 - Ζητούμενο: περιοδεία ελάχιστου συνολικού μήκους.
- Για κάθε γ , γ -προσέγγιση ΠΠΠ είναι **NP-δύσκολη** [Sahni και Gonzalez, 1976].
 - Κάθε γ -προσεγγιστικός αλγόριθμος για ΠΠΠ λύνει πρόβλημα κύκλου Hamilton!

Απόδειξη

- Γράφημα $G(V, E)$: υπάρχει κύκλος Hamilton στο G ;
- Αναγωγή σε γ -προσέγγιση ΠΠΠ (για οποιοδήποτε $\gamma > 1$):
 - Κορυφές \leftrightarrow σημεία.
 - Αποστάσεις: $d(u, v) = \begin{cases} 1 & \text{αν } \{u, v\} \in E \\ \gamma|V| & \text{αν } \{u, v\} \notin E \end{cases}$
 - Κύκλος Hamilton στο $G \Rightarrow$ περιοδεία μήκους $|V|$
 - Όχι κύκλος Hamilton στο $G \Rightarrow$ περιοδεία μήκους $\geq \gamma|V| + |V| - 1 > \gamma|V|$
- γ -προσεγγιστικός αλγόριθμος για ΠΠΠ:
 - Κύκλος Hamilton στο $G \Leftrightarrow$ περιοδεία μήκους $\leq \gamma|V|$
 - Αποφασίζει (σωστά) αν υπάρχει κύκλος Hamilton στο G .

Επισκόπηση Περιοχής

- Σχήματα προσέγγισης: λόγος $(1+\epsilon)$, για κάθε $\epsilon > 0$.
 - Σακίδιο, δρομολόγηση εργασιών, γεωμετρικά προβλήματα, ...
 - Δυναμικός προγραμματισμός και διακριτοποίηση.
- Σταθερός λόγος προσέγγισης.
 - MAX-SNP-δυσκολία: NP-δύσκολο να υπάρξει σχήμα
 - PCP Θεώρημα: NP = PCP($\log n, 1$).
 - Προβλήματα σε μετρικούς χώρους: ΠΠΠ-TA, facility location, δέντρο Steiner, ...
 - Προβλήματα σε γραφήματα: κάλυμμα κορυφών, μέγιστη τομή, feedback vertex set, ...
 - Προβλήματα ικανοποιησιμότητας: Max-k-SAT.

Επισκόπηση Περιοχής

- Τεχνικές για σταθερό λόγο προσέγγισης:
 - Τοπική αναζήτηση – μέθοδος απληστίας.
 - Primal-dual μέθοδος.
 - Dual-fitting μέθοδος.
 - Relaxation του Ακέραιο Προγράμματος σε Γραμμικό Πρόγραμμα, επίλυση, και τυχαίο στρογγύλεμα μη-ακέραιων λύσεων.

Επισκόπηση Περιοχής

- Λογαριθμικός λόγος προσέγγισης.
 - Ελάχιστο κάλυμμα συνόλων
 - Άπλητος αλγόριθμος (dual-fitting) καλύτερος δυνατός.
 - Αραιότερη τομή, γραμμικές διατάξεις, ...
 - Εμβάπτιση μετρικών χώρων σε απλούστερους χώρους όπου προβλήματα λύνονται ευκολότερα.
- Πολυωνυμικός λόγος προσέγγισης.
 - Μέγιστη κλίκα / σύνολο ανεξαρτησίας, χρωματισμός γραφημάτων, ...
 - PCP Θεώρημα: για κάθε $\epsilon > 0$, προσέγγιση μέγιστης κλίκας σε λόγο $|V|^{1-\epsilon}$ είναι NP-δύσκολο πρόβλημα!