

*Σημειώσεις Διαλέξεων*

Στοιχεία Θεωρίας Αριθμών  
&  
Εφαρμογές στην Κρυπτογραφία

*Επιμέλεια Σημειώσεων*  
Γεώργιος Ρούτης

*Διδάσκοντες*  
Στάθης Ζάχος  
Άρης Παγουρτζής

14 Ιανουαρίου 2013

# 1 Εισαγωγή

Οι έννοιες *proof of knowledge* και *zero knowledge* είναι διακριτές.

Στην πρώτη περίπτωση ο αιτών A αποδεικνύει ότι γνωρίζει κάτι, χωρίς να το αποκαλύψει, και στον B δίνονται πληροφορίες που δε θα μπορούσε να τις υπολογίσει αποδοτικά (θα μπορούσε όμως μη αποδοτικά).

Στα zero knowledge σχήματα αναγνώρισης, ο B δεν παίρνει καμία πληροφορία που δε θα μπορούσε να την υπολογίσει και μόνος του.

Ανάλογα με το πόσο γρήγορα, αποδοτικά κ.τ.λ. θα μπορούσε ο B να υπολογίσει τις πληροφορίες του, δημιουργούνται επίπεδα ασφάλειας στα proof of knowledge και zero knowledge σχήματα.

Αν η αποκάλυψη ή μη του μυστικού είναι τυχαία μεταβλητή και έχουμε δύο από αυτές, τότε, στα perfect zero knowledge συστήματα, δεν μπορούν οι δύο αυτές μεταβλητές να διακριθούν. Στα statistical συστήματα, η διαφορά  $P[x] - P[y]$  είναι πολύ μικρή, ενώ, στα computational συστήματα, με τις πληροφορίες που λαμβάνει ο B δεν μπορεί σε πολυωνυμικό χρόνο να μάθει τίποτα παρ'απάνω απ' ό,τι θα μάθαινε χωρίς αυτές.

## 2 Fiat-Shamir Identification protocol

Αρχικοποίηση: έμπιστη αρχή δημοσιεύει  $n = pq$ ,  $p, q$  μυστικό.

Η Alice επιλέγει  $s$ , τέτοιο ώστε  $1 \leq s \leq n - 1$ ,  $\gcd(s, n) = 1$  υπολογίζει το  $u = s^2 \pmod n$  και το στέλνει στην έμπιστη αρχή για να το κατοχυρώσει ως δημόσιο κλειδί της.

Εκτέλεση:

1. Η A επιλέγει ένα τυχαίο  $r$ , τέτοιο ώστε  $1 \leq r \leq n - 1$  και υπολογίζει το  $x$ , τέτοιο ώστε  $x = r^2 \pmod n$  // δέσμευση
2. Ο B επιλέγει  $e \in_{\mathcal{R}} \{0, 1\}$  // πρόκληση
3. Ο A στέλνει  $r \cdot s^e \pmod n$  στον B // ανταπόκριση
4. Ο B ελέγχει  $y^2 = x \cdot u^e \pmod n$

Σχόλια ...

Πληρότητα: Ναι, υπάρχει.

Ορθότητα: Με  $t$  επαναλήψεις

$$\Pr(\text{success}) \leq \frac{1}{2^t}$$

περίπου. Αυτό όμως δεν μας εξασφαλίζει zero knowledge.

Απόπειρες εξαπάτησης του B: A': επιλέγει  $r'$  στέλνει  $x = r'^2$  Αν  $e = 0$ , τότε ok (στέλνει  $y = y'$ ) Αν  $e = 1$  θα πρέπει να βρει τέτοιο ώστε

$$y^2 = (r'^2) \cdot u = (y' \cdot s)^2 \pmod n$$

δηλαδή απαιτείται υπολογισμός παραγοντικού ρίζας, κάτι το οποίο υπολογίζεται δύσκολα.  $y = y'$   
 $y^2 = x \cdot u = \frac{r'^2}{u} = r'^2$

### 2.1 Feige-Fiat-Shamir identification protocol

$$s_1, \dots, s_k$$

$$u_1, \dots, u_k$$

1. Ο Α στέλνει  $x = \pm r^2 \pmod n$  στον Β
2. Ο Β στέλνει  $\langle e_1, \dots, e_k \rangle$
3. Ο Α στέλνει  $y = r \cdot \prod s_i^{e_i} \pmod n$
4. Ο Β ελέγχει αν  $y^2 = \pm x \cdot \prod u_i^{e_i}$

### 3 Πιθανοτική Κρυπτογράφηση

Με τον όρο πιθανοτικό εννοούμε κατά μία έννοια μη ντετερμινιστικό. Η συνάρτηση κρυπτογράφησης δεν είναι αυτό που ονομάζουμε 1 προς 1 (πχ. El Gamal).

#### 3.1 Πιθανοτική Κρυπτογράφηση Goldwasser – Micali

$$n = p \cdot q$$

$x \in QR(n)$  : δυσκολο αν δεν γνωρίζουμε  $p, q$ .

$$QR(n) = \{x \mid \exists m \in \mathbb{Z}_m : m^2 = x \pmod n\}$$

$$= \{x \mid (x/p) = 1 \wedge (x/p) = -1\}$$

$$x \in R(n) \Rightarrow \frac{x}{n} = 1$$

$$\tilde{Q}R(n) = \left\{x \mid \frac{x}{n} = 1 \wedge x \mid \frac{x}{n} = -1\right\}$$

(Το σύμβολο  $\tilde{Q}R(n)$  ονομάζεται ψευδοτετράγωνο modulo  $n$ )

$$\tilde{Q}R(n) = \left\{x \mid \frac{x}{n}\right\} = 1$$

Αρχικοποίηση: Επιλέγουμε  $t \in \tilde{Q}R(n)$  Κρυπτογράφηση του  $x$ , με τη χρήση τυχαίου  $r$ :

$$y = e_k(x, r) = t^x \cdot r^2 \pmod n$$

Σημείωση: το  $x$  είναι 1 bit

$$x \in \{0, 1\}, r \in^R \mathbb{Z}_n$$

$$d_k = 0, y \in QR(n)$$

$$d_k = 1, y \in \tilde{Q}R(n)$$

Σημείωση: Το σύστημα φαίνεται να είναι πολύ ασφαλές υπολογιστικά.

#### 3.2 BBS Generator

Παίρνει seed  $S_0 \in QR(x)$ . Για  $i = 1, \dots, l$ .

$$S_i = S_{i-1}^2 \pmod n$$

$Z_i = S_i \pmod 2$  ( ουσιαστικά παίρνει το τελευταίο bit) Αυτό το σύστημα λέγεται  $(k, l)$  γεννήτρια ψευδοτυχαίων αριθμών με  $k = \lceil \log n \rceil$ . Δηλαδή έχουμε την συνάρτηση  $f$  (που είναι γεννήτρια) που για είσοδο  $S_0$  δίνει το διάνυσμα  $(z_0, \dots, z_l)$ .

Επιλέγουμε  $p, q$  πρώτους ώστε  $p \equiv q \equiv 3 \pmod{4}$  γιατί έτσι υπολογίζουμε εύκολα ρίζες  $C^{\frac{p+1}{4} \cdot 2} \equiv C^{\frac{p-1}{2}+1} \equiv C \pmod{p}$

Έστω το μήνυμα  $x = (x_1, \dots, x_l)$ . Τότε  $enc(x) = (y_1, \dots, y_l, y_{l+1})$  όπου  $y_i = x_i + z_i \pmod{2} = x_i \oplus z_i$  όπου  $s_{l+1} \equiv s_l^2 \equiv s_{2^{l+1}}^1 \pmod{n}$

Για την αποκρυπτογράφηση υπολογίζουμε  $s_{o,p} \equiv s_{\frac{p+1}{4}}^{l+1} \pmod{p-1} \pmod{p}$ . Με CRT τότε ανακτάμε το  $s_o$  και με BBS λαμβάνουμε το  $(z_1, \dots, z_l)$ , οπότε υπολογίζουμε το  $x = (x_1, \dots, x_l)$ .

## 4 Factoring: Dixon's Sieve

Ιδέα: Πιθανώς να μπορούμε να εκφράσουμε τον αριθμό που ψάχνουμε να παραγοντοποιήσουμε, σαν ένα γινόμενο μερικών πρώτων αριθμών.

Έστω  $n$ , αν βρούμε  $t, s$  τέτοιο ώστε  $t^2 \equiv s^2, t \not\equiv \pm s \pmod{n}$  τότε  $\gcd(t - s, n) = p(q)$

π.χ.  $n = 187 (= 17 \cdot 11)$

$$B = \langle -1, 2, 3, 5, 7 \rangle$$

$$\left( \text{χρήση mod } n \in -\frac{n}{2}, \dots, \frac{n}{2} \right)$$

$$13^2 \equiv 169 \equiv -18 \leftrightarrow \langle 1, 1, 2, 0, 0 \rangle$$

$$18^2 \equiv 324 \equiv -50 \leftrightarrow \langle 1, 1, 0, 2, 0 \rangle$$

(Τα 2 τελευταία διανύσματα ονομάζονται B vectors)

$$47^2 \equiv (13 \cdot 18)^2 \leftrightarrow \langle 2, 2, 2, 2, 0 \rangle = \langle 1, 1, 0, 2, 0 \rangle^2 \leftrightarrow O(e^c \sqrt{\log n \cdot \log(\log n)})$$

Καταλήξαμε δηλαδή σε κάτι το οποίο δεν είναι αποδοτικό αλλά είναι καλύτερο από τις απλές προσεγγίσεις που μπορεί να κάνει κάποιος.