

Στοιχεία Θεωρίας Αριθμών και Εφαρμογές στην Κρυπτογραφία

Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών
και Μηχανικών Υπολογιστών

Fast Asynchronous Byzantine Agreement
with Optimal Resilience

Byzantine Agreement Problem

- Πρόβλημα των στρατηγών του Βυζαντίου
 - Στρατηγοί της αυτοκρατορίας του Βυζαντίου πρέπει να αποφασίσουν ομόφωνα αν θα επιτεθούν ή όχι.
 - Βρίσκονται σε διαφορετικές τοποθεσίες.
 - Μεταξύ των στρατηγών βρίσκονται προδότες.
 - Στόχος είναι όλοι οι καλοί οι στρατηγοί να συμφωνήσουν σε ένα κοινό σχέδιο δράσης.
 - Οτιδήποτε που αποκλίνει από αυτό είναι καταστροφικό.

Byzantine Agreement Problem

- Byzantine Agreement problem στο computing
 - n παίχτες (π.χ επεξεργαστές)
 - t από n είναι κακόβουλοι παίχτες.
 - Οι κακόβουλοι παίχτες μπορούν να συνεργαστούν όπως θέλουν.
 - Στόχος του πρωτοκόλλου όλοι οι καλόβουλοι παίχτες να έχουν output το ίδιο δυαδικό ψηφίο.

Byzantine Agreement Problem

- Διαφορετικές εκδοχές προβλήματος
 - Σύγχρονο, ασύγχρονο πρωτόκολλο.
 - Δυνατότητες εχθρού:
 - Υπολογιστική δύναμη
 - Διαθέσιμο ποσό πληροφορίας
 - Μέγιστο αριθμό κακόβουλων παιχτών που να ανέχεται το πρωτόκολλο (resiliency).
 - Πιθανοτικό, ντετερμινιστικό πρωτόκολλο.

Byzantine Agreement Problem

□ Ορισμός Asynchronous BA protocol

- Έστω π το πρωτόκολλο όπου κάθε παίχτης έχει δυαδικό input. Λέμε ότι το π είναι $(1-\epsilon)$ -terminating, t -resilient Byzantine Agreement Protocol εάν για κάθε t το πολύ στο πλήθος κακόβουλων παιχτών ισχύουν τα εξής:

- Τερματισμός:

Με πιθανότητα $1-\epsilon$ όλοι οι καλόβουλοι παίχτες τερματίζουν τοπικά.

- Ορθότητα:

Όλοι οι καλόβουλοι παίχτες που έχουν τερματίσει, έχουν την ίδια έξοδο. Επιπρόσθετα, αν όλοι οι παίχτες έχουν την ίδια είσοδο, τότε αυτή θα είναι η έξοδος.

Byzantine Agreement Problem

□ Ορισμός A-cast protocol

- Το A-cast είναι πρωτόκολλο εκπομπής ενός μηνύματος σε δίκτυο n παιχτών, εκ των οποίων t κακόβουλοι. Ισχύουν οι παρακάτω ιδιότητες:
 - Τερματισμός:
Αν καλόβουλος αποστολέας και όλοι οι καλόβουλοι συμμετέρχουν, τότε όλοι οι καλόβουλοι παίχτες θα τερματίσουν. Ακόμα, αν ένας καλός τερματίσει, τότε όλοι οι καλοί θα τερματίσουν.
 - Ορθότητα:
Όλοι οι καλόβουλοι παίχτες που έχουν τερματίσει, έχουν την ίδια έξοδο. Αν ακόμα ο αποστολέας είναι καλόβουλος η έξοδος αυτή είναι η επιθυμητή.

Byzantine Agreement Problem

□ Ορισμός Global Coin Protocol

- Έστω π το πρωτόκολλο όπου κάθε παίχτης έχει τυχαίο input και δυαδικό output. Λέμε ότι το π είναι $(1-\epsilon)$ -terminating, t -resilient Global Coin Protocol εάν για κάθε t το πολύ στο πλήθος κακόβουλων παιχτών ισχύουν τα εξής:
 - Τερματισμός:
Με πιθανότητα $1-\epsilon$ όλοι οι καλόβουλοι παίχτες τερματίζουν τοπικά.
 - Ορθότητα:
Για κάθε τιμή $\sigma \in \{0,1\}$, με πιθανότητα τουλάχιστον $\frac{1}{4}$ όλοι οι καλόβουλοι παίχτες να έχουν output σ

Byzantine Agreement Problem

□ Vote protocol

- Ντετερμινιστικό πρωτόκολλο
- Στόχος πρωτοκόλλου είναι οι καλόβουλοι παίχτες να βρίσκουν πλειοψηφία με $\left\lceil \frac{n}{3} \right\rceil - 1$ παρουσία το πολύ κακών παιχτών.
- $(\sigma, 2)$ συντριπτική πλειοψηφία τιμής σ
- $(\sigma, 1)$ ευδιάκριτη πλειοψηφία τιμής σ
- $(\Lambda, 0)$ όχι πλειοψηφία

Byzantine Agreement Problem

- Υλοποίηση Vote protocol για παίχτη P_i
 - 1ος γύρος
A-cast το input. Με βάση $2t+1$ πρώτα A-cast, υπολόγισε ψήφο.
 - 2ος γύρος
A-cast ψήφο με ταυτότητες παιχτών.
Με βάση $2t+1$ πρώτα “συμβατά” A-casts, καθόρισε ψήφο.
 - 3ος γύρος
A-cast τη δεύτερη ψήφο με ταυτότητες παιχτών 2ου γύρου.
Λάβε υπόψη τα $2t+1$ πρώτα “συμβατά με 2ο γύρο” A-casts
 - Έξοδος
Ομοψηφία στον 2ο γύρο, $(\sigma, 2)$. Ομοψηφία στον 3ο γύρο, $(\sigma, 1)$.
Αλλιώς, $(\Lambda, 0)$
-

Byzantine Agreement Problem

- Λ1: Όλοι οι καλόβουλοι παίχτες τερματίζουν το VP
- Απόδειξη
 - Όλοι οι καλόβουλοι τερματίζουν το A-cast
 - Υπολογίζουν ψήφο αφού θα λάβουν $2t+1$ A-casts
 - Όλοι οι καλόβουλοι τερματίζουν το A-cast
 - Υπολογίζουν ψήφο αφού όλοι οι συμβατοί είναι καλόβουλοι και ολοκληρώνουν $2t+1$ “καλά” A-casts
 - Ομοίως, για τον τρίτο γύρο.

Byzantine Agreement Problem

□ Λ_2 : Αν όλοι οι καλόβουλοι παίχτες έχουν είσοδο σ , τότε όλοι θα έχουν και έξοδο $(\sigma, 2)$

□ Απόδειξη

Αν όλοι οι καλόβουλοι παίχτες έχουν είσοδο σ , τότε το πολύ t θα έχουν είσοδο $\bar{\sigma}$

Οπότε κάθε συμβατό σύνολο καλόβουλου παίχτη θα πρέπει να έχει πάντα πλειοψηφία το σ .

Έτσι, όλα τα συμβατά A-casts στον δεύτερο γύρο θα ψηφίζουν σ .

Έτσι, όλοι οι καλόβουλοι παίχτες στην έξοδο $(\sigma, 2)$

Byzantine Agreement Problem

- Λ3: Αν καλόβουλος παίχτης έχει έξοδο $(\sigma, 2)$, τότε όλοι οι καλόβουλοι θα έχουν $(\sigma, 1)$ ή $(\sigma, 2)$
- Απόδειξη

Στο 2ο γύρο ο παίχτης 1 παρατήρησε ομοφωνία στο σ . Αν παρατήρησαν και κάποιοι άλλοι ομοφωνία στο σ , τότε αυτοί θα έχουν στην έξοδο $(\sigma, 2)$.

Στον ίδιο γύρο όλοι οι υπόλοιποι θα λάβουν υπόψη τους $t+1$ κοινά στοιχεία με τον 1, το λιγότερο.

Έχοντας $t+1$ ψήφους του σ , θα βρούν και αυτοί πλειοψηφία το σ . Όποτε στον 3ο γύρο θα ψηφίσουν όλοι το σ και θα έχουν τελικά στην έξοδο τους $(\sigma, 1)$.

Byzantine Agreement Problem

- Λ4: Αν καλόβουλος παίχτης έχει έξοδο $(\sigma, 1)$ και κανένας καλός $(\sigma, 2)$ τότε όλοι οι καλόβουλοι θα έχουν $(\sigma, 1)$ ή $(\Lambda, 0)$
- Απόδειξη

Ο παίχτης 1 έχει έξοδο $(\sigma, 1)$.
Έτσι, το πολύ t ψήφισαν στον τρίτο γύρο $\bar{\sigma}$
Κανένας καλόβουλος παίχτης δε θα έχει έξοδο $(\bar{\sigma}, 1)$
Τουλάχιστον $t+1$ ψήφισαν σ στον δεύτερο γύρο.
Κανένας καλόβουλος παίχτης δε θα έχει έξοδο $(\bar{\sigma}, 2)$

Byzantine Agreement Problem

□ Ορισμός Asynchronous BA protocol

- Έστω π το πρωτόκολλο όπου κάθε παίχτης έχει δυαδικό input. Λέμε ότι το π είναι $(1-\epsilon)$ -terminating, t -resilient Byzantine Agreement Protocol εάν για κάθε t το πολύ στο πλήθος κακόβουλων παιχτών ισχύουν τα εξής:
 - Τερματισμός:
Με πιθανότητα $1-\epsilon$ όλοι οι καλόβουλοι παίχτες τερματίζουν τοπικά.
 - Ορθότητα:
Όλοι οι καλόβουλοι παίχτες που έχουν τερματίσει, έχουν την ίδια έξοδο. Επιπρόσθετα, αν όλοι οι παίχτες έχουν την ίδια είσοδο, τότε αυτή θα είναι η έξοδος.

Byzantine Agreement Problem

- Υλοποίηση Byzantine Agreement για παίχτη P_i
 - Εκτέλεσε Voting protocol με το input.
 - Εκτέλεσε Global Coin protocol.
 - Αν $(\sigma, 2)$, A-cast (Complete with σ)
 - Αν $(\sigma, 1)$, το input σου στον επόμενο γύρο είναι το σ
 - Αν $(\Lambda, 0)$, το input σου στον επόμενο γύρο είναι το αποτέλεσμα του Global Coin protocol.
 - Επανάλαβε το πρωτόκολλο μέχρι να λάβεις $2t+1$ A-casts του τύπου (Complete with σ). Τότε βγάλε στην έξοδό σου σ .

Byzantine Agreement Problem

- Λ5: Αν όλοι οι καλόβουλοι παίχτες έχουν είσοδο σ , τότε όλοι οι καλόβουλοι παίχτες τερματίζουν το πρωτόκολλο με έξοδο σ
- Απόδειξη

Από λήμμα 2, όλοι οι καλοί θα έχουν $(\sigma, 2)$ από το VP.
Έτσι, όλοι οι καλοί θα κάνουν A-cast (Complete with σ)
Έτσι, όλοι οι καλοί θα λάβουν $2t+1$ A-casts του τύπου (Complete with σ) και το πολύ t A-casts για την άλλη τιμή.
Έτσι θα τερματίσουν το πρωτόκολλο με έξοδο σ .

Byzantine Agreement Problem

□ Πρόταση 1:

Αν ένας καλόβουλος παίχτης κάνει A-cast (Complete with σ), τότε όλοι οι καλόβουλοι παίχτες θα κάνουν A-cast (Complete with σ)

□ Απόδειξη

Από λήμμα 3, έχουμε ότι οι καλόβουλοι παίχτες θα έχουν $(\sigma, 2)$ ή $(\sigma, 1)$.

Αν $(\sigma, 2)$, τότε θα κάνουν A-cast (Complete with σ)

Αν $(\sigma, 1)$, θα ψηφίσουν όλοι σ στον επόμενο γύρο.

Από το λήμμα 2, στον επόμενο γύρο θα έχουν όλοι $(\sigma, 2)$ και έτσι θα κάνουν A-cast (Complete with σ).

Byzantine Agreement Problem

- Λ6: Αν ένας καλόβουλος παίχτης έχει έξοδο σ , τότε όλοι οι καλόβουλοι παίχτες θα έχουν έξοδο σ
- Απόδειξη

Αφού έχει έξοδο σ , τουλάχιστον ένας καλόβουλος παίχτης έκανε A-cast (Complete with σ).

Από Πρόταση 1, όλοι οι καλόβουλοι παίχτες θα κάνουν A-cast (Complete with σ).

Έτσι, όλοι οι καλόβουλοι παίχτες θα έχουν $2t+1$ A-casts (Complete with σ) και το πολύ t A-casts για την άλλη τιμή.

Οπότε, θα έχουν έξοδο σ .

Byzantine Agreement Problem

- Λ7: Αν όλοι οι καλόβουλοι παίχτες έχουν ολοκληρώσει την κ-επανάληψη. Τότε όλοι οι καλόβουλοι παίχτες με πιθανότητα $\frac{1}{4}$ τουλάχιστον, θα έχουν το ίδιο input στην επόμενη επανάληψη
- Απόδειξη
 - α) Όλοι οι καλόβουλοι παίχτες έχουν για επόμενο input αυτό, το αποτέλεσμα του Global Coin Protocol
Από ιδιότητες GC, θα έχουν το ίδιο input στην επόμενη επανάληψη με πιθανότητα τουλάχιστον $\frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2}$

Byzantine Agreement Problem

β) Τουλάχιστον ένας καλόβουλος παίχτης βρήκε κάποιου είδους πλειοψηφία στο VP

Φιξάρουμε το σ της πλειοψηφίας.

Από λήμμα 3 και 4, κανένας καλόβουλος παίχτης δε θα έχει $(\bar{\sigma}, 1)$ ή $(\bar{\sigma}, 2)$

Οπότε ή θα βρουν πλειοψηφία με το σ ή θα χρησιμοποιήσουν το Global Coin Protocol που από τις ιδιότητες του, θα έχουν όλοι σ με πιθανότητα τουλάχιστον

$$\frac{1}{4}$$

Byzantine Agreement Problem

- Λ8: Έστω ότι όλοι οι καλόβουλοι παίχτες για κάθε επανάληψη που έχουν ξεκινήσει, την έχουν ολοκληρώσει. Τότε όλοι οι καλόβουλοι παίχτες θα τερματίσουν το πρωτόκολλο σε σταθερό μέσο χρόνο εκτέλεσης.
- Απόδειξη

Όπως είδαμε πριν αν κάποιος κάνει A-cast (Complete with σ), τότε όλοι οι καλόβουλοι παίχτες θα ολοκληρώσουν το πρωτόκολλο το πολύ στον επόμενο γύρο. Αποδεικνύεται ότι τα A-casts χρειάζονται σταθερό χρόνο. Αρκεί να δείξουμε λοιπόν, πως χρειάζεται σταθερός μέσος χρόνος μέχρι το πρώτο A-cast (Complete with σ)

Byzantine Agreement Problem

Συμβολίζουμε το ενδεχόμενο να ισχύει η υπόθεση με C .

Συμβολίζουμε το ενδεχόμενο να ισχύει η υπόθεση μέχρι και την k επανάληψη με C_k

Συμβολίζουμε με τ τον αριθμό των επαναλήψεων του πρωτοκόλλου μέχρι το πρώτο A-cast (Complete with σ)

$$Prob\{\tau > k | C_k\} = Prob\{\tau \neq 1 | C_k\} \cdot \dots \cdot Prob\{\tau \neq k | C_k \cap \tau \neq k-1 \cap \dots \cap \tau \neq 1\}$$

$$\Rightarrow Prob\{\tau > k | C_k\} \leq \left(\frac{3}{4}\right)^k$$

$$\Rightarrow E\{\tau | C\} \leq 16$$

Byzantine Agreement Problem

- Λ9: Η πιθανότητα να συμβεί το C, είναι αυθαίρετα μεγάλη
- Απόδειξη

$$\text{Prob}(\overline{C}) \leq \sum_{i \geq 1} \text{Prob}\{\tau > k \cap \overline{C_{k+1}} | C_k\} \leq \sum_{i \geq 1} \text{Prob}\{\tau > k | C_k\} \text{Prob}\{\overline{C_{k+1}} | C_k \cap \tau > k\}$$

$$\text{Prob}\{\tau > k | C_k\} \leq \left(\frac{3}{4}\right)^k \leq \left(\frac{3}{4}\right)^{k-1}$$

$$\text{Prob}\{\overline{C_{k+1}} | C_k \cap \tau > k\} \leq \frac{\epsilon}{4}$$

$$\Rightarrow \text{Prob}(\overline{C}) \leq \sum_{i \geq 1} \frac{\epsilon}{4} \cdot \left(\frac{3}{4}\right)^{k-1} = \epsilon$$